
Educación costarricense: Veintitrés años después

*Víctor Buján-Delgado**

Resumen: La Asociación Nacional de Fomento Económico, ANFE, realizó un seminario de cinco viernes seguidos en 1984. Quince profesionales costarricenses analizaron algunos de los principales problemas de la educación formal del país. Al presente se examinan esos mismos problemas veintitrés años después y se comparan con los problemas de la actualidad. Además, se consideran tres grandes asuntos que no fueron mencionadas en el seminario de 1984: 1.- Necesidad de comparar el rendimiento de la educación formal de Costa Rica, con el rendimiento en las naciones más desarrolladas; 2.- La naturaleza de los profesionales que deberían ser quienes determinen lo que se estudia en el país; 3.- Las autoridades educativas como obstáculo para que el país pueda conocer su bajo rendimiento escolar. Se consideran los éxitos de tres programas de introducción de tecnologías educativas.

Abstract: In 1984, The Nacional Association for Economic Promotion, ANFE, held a seminar during five consecutive Fridays in which fifteen Costa Rican professionals analyzed some of the salient problems in the country's formal education system. Those same

* Doctor en Educación por The Ohio State University, de Columbus, Estado de Ohio, U.S.A. con énfasis en educación matemática; Catedrático de la Universidad de Costa Rica, retirado; Miembro de la Junta Administrativa de la Fundación Universidad Autónoma de Centro América, UACA; Asesor personal del Ministro de Educación Francisco Antonio Pacheco, 1986-1990 y del Ministro de Educación Eduardo Doryan Garrón, 1994-1998; Coordinador de la Comisión que creó los Colegios Científicos Costarricenses.

problems are re-examined here and compared twenty-three years later to the current ones. In addition, three great issues that were not mentioned in the 1984 seminar are included here: 1.) The necessity to compare Costa Rica's educational performance with that of developed countries; 2.) The kind of professionals who those in charge of should be deciding what is studied in the country. 3.) The educational authorities as an obstacle to the country's awareness of its low academic performance. Successful results in three programs that introduce educational technologies are also considered.

Un dicho popular en los Estados Unidos

Comenzaré citando un dicho popular en los Estados Unidos que retrata lo que sucede cada vez que logramos alcanzar algún progreso. El dicho es algo así como: "No botemos al bebé con el agua sucia". Pienso que en el seminario de ANFE de los días 15, 22 y 29 de marzo del año dos mil siete se nos brinda una oportunidad de oro para reflexionar acerca de cuánta agua sucia hemos logrado botar y cuántos bebés hemos sacrificado en estos últimos veintitrés años.

En el presente año la Asociación Nacional de Fomento Económico, ANFE, con su ciclo de conferencias en tres de los jueves del mes de marzo no solamente nos dio la oportunidad de reunirnos para compartir nuestras impresiones sobre la situación en que se encuentra la educación costarricense, sino que, además, nos dio la oportunidad de comparar dichas impresiones con las que fueron vertidas en el seminario celebrado casi un cuarto de siglo atrás, por quince distinguidos expositores.

Lo que se dijo en el año 1984

Leemos en el libro *El Modelo Educativo Costarricense*, el cual recoge todas las conferencias del simposio anterior, distintas visiones de aspectos fundamentales de la educación formal de nuestro país. A continuación, enumeraré algunos asuntos de especial importancia sobre los cuales opinaron varios conferencistas.

Adquisición de conocimientos

Varios expositores afirmaron que la escuela costarricense descuidaba el estudio y la adquisición de conocimientos, que hoy estimamos indispensable para nuestro desarrollo espiritual y material tanto en dimensión individual como en ámbito nacional, para prácticamente eliminar todo lo que no es metodología.

El Dr. Francisco Álvarez sostenía que uno de los problemas fundamentales de la educación costarricense era el *"predominio o énfasis en los aspectos formales"*.

En resumen: lo importante en el programa son todas esas cosas que atañen al cómo de la enseñanza; porque el qué se enseña y, sobre todo, quién enseña, que siempre tuvimos como lo medular de la educación, ahora resulta que interesa mucho menos.

El Dr. Enrique Góngora Trejos (qdDg) afirmaba, en concordancia con lo dicho por el Dr. Álvarez, y acaso basándose en un manifiesto muy famoso: *"Un fantasma se cierne sobre la educación: el fantasma de la metodología"*.

Don Alberto Cañas Escalante estaba de acuerdo con ellos cuando decía que conoció una época en que los docentes.

Eran profesores que sabían sus materias. El profesor de Historia sabía Historia, el profesor de Biología sabía Biología; y el profesor de Castellano sabía Castellano; aunque no hubiera pasado por una escuela normal o una universidad. Hoy, la tendencia predominante es a la inversa. Hoy, por ejemplo, el profesor de Biología de un colegio de secundaria no es un biólogo que hizo un año de educación, sino un graduado de educación que hizo un año de Biología. El énfasis está en el procedimiento. El énfasis está en la pedagogía, en el método, no en el conocimiento o en la ciencia.

La Lic. Virginia Sandoval de Fonseca opinaba que se daba excesiva importancia a los métodos afirmando que

...algunos han hecho un fetichismo del método convirtiéndolo en fin y desvirtuando así su función mediadora hasta que se echa a perder todo. El método debe ser medio y no fin...

Algo semejante nos decía el Doctor Jorge Enrique Guier (qdDg) con estas palabras: (acerca del Plan Nacional de Desarrollo Educativo ...)

Empezaron los diseños curriculares científicos, los perfiles, los cronogramas, los fluxogramas, y de repente, como si esta venganza del destino por habernos creído tan altos fuera poco,

asomó la nariz en medio de la educación costarricense, ya convertida en la más triste pedagogía, el tecnólogo educativo y eso ya es el acabóse.

El Lic. José Abdulio Cordero añadió:

... En 1937 se insiste en la urgencia de revisar los programas de la segunda enseñanza y actualizar metodologías ...

Y el Dr. Alberto Di Mare (qdDg) dijo a este respecto:

En planes y programas se pierde muchísimo tiempo; solo por medio de un buen profesor se actúa un programa; es mejor usar la energía en lograr buenos maestros y dejarlos luego que hagan lo que quieran sin melindres programáticos.

El esfuerzo y la responsabilidad del estudiante

Algunos participantes se refirieron directamente a una falta de ganas de trabajar, a falta de responsabilidad y a una modesta disposición a esforzarse observada en los estudiantes.

El Dr. Góngora Trejos afirmó que

... se produjo un cambio de mentalidad: obtener el mayor grado académico con el mínimo esfuerzo y con el mínimo de conocimientos ...

Fueron palabras del Dr. Guier:

... Pecado del costarricense contemporáneo, nacido de todo este fárrago de ideas raras, es la creación de un ser acomodaticio y remolón. (remolón, adj., Que intenta evitar el trabajo o la realización de algo. D.R.A.E.)

Don Abdulio Cordero:

Hemos rendido culto a la facilidad, a una menguada comprensión. Más adelante:

...cuando la vida y las universidades exigen de la juventud que toque a sus puertas saber y tenacidad, la enseñanza media ha dejado de cultivar con firmeza estas cualidades juveniles.

Don Julio Molina:

Veo en todos los niveles que tengo a mi cargo — en los años superiores cuarto y quinto — que los jóvenes padecen de una abulia tremenda por todos los temas de la enseñanza.

Legislación. El Plan Nacional de Desarrollo Educativo

Los participantes que mencionaron el Plan Nacional de Desarrollo Educativo del año 1970 opinaron que dicho Plan es en gran medida el causante de serios problemas de nuestra educación formal.

Opinó el Dr. Guier:

... el tal Plan, no es solo pedagogía, sino que está enturbiado de politiquería de la peor especie.

Lic. Mireya Hernández:

... hay una ley orgánica vigente pero que no se ejecuta y desde luego, si esa ley orgánica de 1965 se pone a operar conforme a lo que se aprobó en relación con el Plan Nacional de Desarrollo, se daría un choque entre las estructuras administrativas...

La pérdida de prestigio del educador

La doctrina de la llamada escuela nueva, según la cual aprender y adquirir conocimientos no es más que una entre las muchas cosas que la escuela debe asegurar, hizo desaparecer el gran prestigio tradicional de la figura del maestro. La escuela nueva o moderna y las corrientes recientes predicán que el maestro no tiene la última palabra sobre nada y que en el aula no es sino una persona más, apenas un "facilitador", y que tanto aprende el alumno del maestro como el maestro del alumno. Estos errores contribuyeron de modo decisivo a arruinar la respetadísima imagen que la sociedad tenía del maestro.

A esto se refería la Lic. Sandoval al decirnos que parte de nuestros problemas educativos tienen que ver con

la merma del prestigio social que se ha producido en torno a la figura del profesor ...

Y don Abdulio Cordero comentaba: *"El educador cayó del pedestal venerado en que lo tuvo la conciencia nacional desde los años de la independencia ..."*

En la actualidad

Es importante y, además, alarmante, observar que, al examinar hoy, veintitrés años después, los problemas educativos costarricenses en las cuatro áreas mencionadas: adquisición de conocimientos, esfuerzo y responsabilidad del estudiante, el Plan Nacional de Desarrollo Educativo, y el prestigio del educador, los hechos nos obligan a reconocer que todos estos mismos problemas siguen presentes en nuestro país, con la diferencia de que todos ellos se han agravado.

Tres problemas educativos del presente

Pero hay algo más. Además de estos problemas tenemos otros que no nos preocupaban allá por el año 1984 como, por ejemplo, el comercio y el consumo de drogas en escuelas y colegios; la violencia estudiantil; la corrupción en el país en general y en el Ministerio de Educación en particular, las campañas desatadas por algunos líderes gremiales en contra de las pruebas nacionales de sexto año, de noveno año y los exámenes de Bachillerato.

A continuación, examinaré otros tres problemas que me permitiré llamar nuevos por no haber sido mencionados por los expositores del simposio de 1984. Se trata de: (1) La naturaleza de las comparaciones que solemos publicar en Costa Rica sobre los resultados obtenidos por nuestros estudiantes. (2) La composición del grupo de personas que determina qué es lo que debe enseñarse en escuelas y colegios costarricenses. (3) El problema del esfuerzo que hacen las autoridades educativas para impedir que el país se entere de la desastrosa situación en que se encuentra nuestra educación formal.

(1) ¿Con cuáles países comparamos a Costa Rica?

A los costarricenses nos gusta compararnos con otros países que se encuentran en situación más apurada que la nuestra, pero evitamos cuidadosamente compararnos con los países más avanzados del mundo.

Con esto logramos dos propósitos: en primer lugar, disfrutar de la falsa ilusión de que nuestra educación no marcha tan mal y, en segundo lugar, evitar que se conozca la grandísima inferioridad de nuestro rendimiento escolar con respecto de potencias como Finlandia, Irlanda, China, Japón, Polonia, Francia y otros. En otras palabras, disfrazamos la lastimosa inferioridad de nuestro rendimiento escolar con respecto a las potencias con las cuales nos veremos obligados a competir tarde o temprano en un mundo globalizado.

Ilustraré lo que afirmo en el párrafo anterior citando una fuente reciente: el documento *Estado de la Educación*, publicación del Consejo Nacional de Rectores de diciembre del año dos mil cinco. En la página 68 encontramos el gráfico 2.4, gráfico lineal titulado "Centroamérica: evolución del alfabetismo de la población de 10 años o más". En él vemos a Costa Rica obteniendo mejores resultados que El Salvador, Guatemala, Honduras y Nicaragua.

No estoy hablando peyorativamente de los demás países centroamericanos. Estoy hablando constructivamente porque estas recomendaciones valen para Costa Rica y valen lo mismo para todos y cada uno de los países de la América Central, para que iniciemos, ojalá unidos, nuestra marcha hacia las ligas mundiales de la educación. Mientras tanto, las comparaciones entre nosotros serán comparaciones entre enfermos que celebran su imaginaria buena salud.

Opino que es urgente que el país empiece a atreverse a ver la realidad con valentía y a permitir que el público compare nuestros resultados con los de las grandes potencias. Porque solo permitiendo que todo Costa Rica conozca estas comparaciones, podremos despertar y movilizar al país para que dé sus primeros pasos en el camino que conduce a un sistema educativo desarrollado.

Extendiendo esta idea, opino que deberíamos demandar de las autoridades costarricenses que se apresuren a inscribir a Costa Rica en las pruebas internacionales que comparan los rendimientos en matemática y en lengua nacional de los países más avanzados. Sobre estas pruebas y comparaciones internacionales me permitiré recomendar visitar las páginas en Internet de PISA, y de TIMSS. A

continuación se ofrecen breves descripciones de estos dos programas.

PISA significa Programme for International Student Assessment o Programa para la Evaluación Internacional de Estudiantes. Este es un programa de la OECD, la Organization for Economic Cooperation and Development u Organización para la Cooperación Económica y el Desarrollo. Cada tres años realizan una investigación internacional que hasta el presente ha tenido lugar en los años 2000, 2003 y 2006, por lo que los próximos exámenes de PISA se realizarán en el año 2009. Estos exámenes se aplican a estudiantes de quince años de edad cronológica y van ganando nuevos países participantes. En 2000 tomaron parte 50 países; en la segunda evaluación del año 2003 participaron 41 países; en la tercera evaluación de PISA tomaron parte 57 países, y para el cuarto examen en el año 2009, el número de países inscritos se eleva a 62. Es estimulante observar que la República de Panamá toma parte en estas evaluaciones y comparaciones internacionales. Dirección del equipo que administra las pruebas PISA: OECD / PISA, Andreas Schleicher, Head, EDU Indicators and Análisis División, 2 rue Andre-Pascal, 75775 Paris Cedex 16, France [edu.pisa@OECD.org]

TIMSS son las siglas de Trends in International Mathematics and Science Study o Tendencias en el Estudio Internacional de las Matemáticas y la Ciencia. El programa TIMMS es administrado por la IEA, la International Association for the Evaluation of Educational Achievement y en los Estados Unidos está basado en el Boston College. Al TIMSS se ha agregado más recientemente el programa PIRLS, (Progress in International Reading Literacy Study, o Estudio Internacional del Progreso en la Lectura) el cual mide tendencias en la competencia en lectura de alumnos de cuarto año. El examen PIRLS se realiza cada cinco. El primer examen internacional PIRLS se realizó en el año 2001 con 41 países; el segundo tuvo lugar en 2006 contando con la participación de 50 países. Los resultados de este estudio del año dos mil seis, en el cual participaron El Salvador y Honduras serán publicados en el presente año 2007 y comprende un total de 60 naciones. Las autoridades de TIMMS y de PIRLS pueden ser contactadas mediante la dirección: TIMMS—PIRLS International Study Center, Manresa House, 140 Common Avenue, Chestnut Hill, MA 02467, USA. O por medio de la dirección electrónica isc@bc.edu

Afortunadamente, Costa Rica cuenta con especialistas que conocen bien las comparaciones internacionales PISA y TIMMS amén de poseer la experiencia y la estatura personal y profesional necesaria para orientar al país en su eventual participación en estas pruebas, como es el caso del Doctor Juan Manuel Esquivel Alfaro.

(2) La composición del grupo de personas que determina qué es lo que debe enseñarse en escuelas y colegios costarricenses

Cuando el Ministerio de Educación Pública toma la decisión de cambiar programas de estudio, planes, o libros de texto, generalmente hace consultas y somete borradores al Consejo Superior de Educación, a un grupo de técnicos y al grupo de asesores del Ministerio de Educación Pública.

Opino que esta práctica debe ser superada. Con el propósito de darle al país el mejor consejo en estos asuntos tan graves, Costa Rica debe contar con un grupo nacional multidisciplinario y multipartidario permanente de hombres y mujeres entre los que se encuentren las personas más brillantes con que cuente el país. Me refiero a hombres y mujeres de probada autoridad intelectual, profesional y moral y de reconocida sabiduría. Me refiero a los laureados, a los que más producen intelectualmente, a los ejemplos más nobles para nuestra niñez, para nuestra juventud y para todos. A los que estudiaron largos años en países desarrollados y en las mejores universidades del mundo y pueden traernos conocimientos y prácticas probados en años de experiencia de naciones más avanzadas que la nuestra. A costarricenses que brillan nacional e internacionalmente como, por ejemplo, Franklin Chang-Díaz, Gastón Fournier Facio, Alejandro Jenkins Villalobos, Jiménez Deredia, Clotilde Fonseca, Jacques Sagot, y otros. Me apresuro a subrayar que, en mi opinión, este grupo no debe venir a pretender tomar el lugar de nuestros profesores ni de los funcionarios de nuestro Ministerio de Educación, sino que debe venir a ayudarles y a cooperar con ellos generosa y fraternalmente.

(3) Las autoridades educativas costarricenses se empeñan en conseguir que el país no se entere de nuestros bajos resultados.

Sin generalizar a todos los funcionarios, sostendré que unos cuantos funcionarios del Ministerio de Educación Pública, de los llamados "mandos medios" del MEP, tienen muy claro que ellos

son nombrados permanentemente por la Dirección General del Servicio Civil mientras que el Ministro está condenado a desaparecer cuatro años después de su nombramiento. Algunos lo tienen tan claro que hacen lo posible por ocultar el hecho de que los resultados de la educación formal pública son lamentablemente bajos y hacen esfuerzos para que el público no conozca esos bajos resultados. Este fenómeno, totalmente inaceptable, es explicable pues los Ministros vienen y van, pero ellos se quedan para sufrir en carne propia y a través de años las quejas, la rechifla y los reproches de estudiantes, docentes, padres de familia, articulistas, y de algunos líderes gremiales, por los bajos resultados que arrojan las pruebas nacionales y el examen de bachillerato.

Pongo un primer ejemplo de esta maniobra de ocultación de la información: durante la gestión ministerial del Dr. Eduardo Doryan Garrón, se publicó en los principales periódicos del país la lista de todos los colegios de educación media en orden descendente según los promedios obtenidos por cada liceo en los exámenes de bachillerato que el MEP elabora y aplica por igual a todos los candidatos al bachillerato en nuestro país. Obsérvese que no me refiero a las calificaciones definitivas que el estudiante recibe finalmente. Esas calificaciones definitivas se construyen combinando la calificación que el candidato a bachiller obtiene en la prueba elaborada por el Ministerio y una "nota de presentación" que su colegio le asigna.

La publicación de este "ranking" revelaba el lugar que ocupaba en el país cada colegio público y cada colegio privado. La publicación mostraba también cuántos jóvenes se presentaban a exámenes de bachillerato en cada colegio y qué porcentaje de estos estudiantes obtenía el título de bachiller.

Esta publicación hacía posible que los estudiantes, sus familias y el público, pudieran enterarse de la clase de servicio educativo que se recibía en los distintos colegios. Ocultarla significaba robar a esas familias su derecho a saber, a enterarse, a estar informados de la calidad de los servicios educativos que sus hijos e hijas recibían en el colegio de su comunidad.

En la publicación del "ranking" de los colegios del miércoles 19 de febrero de 1997, la lista empezaba así:

Num.	COLEGIO	No. Estud.	Nota EXAMEN	Pro. BACH.	% de PROMOC.
1	CCC Cartago	16	91,45	89,37	100,—
2	Centro Ed. Iribé	10	89,11	88,35	100,—
3	CCC San Ramón	19	87,56	89,18	100,—
4	CCC S. Pedro de M. de Oca	14	87,35	88,41	100,—
5	Metodista	79	87,25	86,37	100,—
6	St. Francis	135	87,24	87,10	98,52
7	CCC Pérez Zeledón	15	87,16	89,41	100,—
8	C.Bi.Sn. Pablo	61	87,02	88,05	100,—

AL FINAL DE LA LISTA (1997):

284	NOCT de Quepos	26	54,38	52,57	7,69
285	C.T.P.A. de Paquera	6	54,05	65,43	0,—
286	NOCT. La Cuesta	20	53,63	45,87	10,—
287	C.T.P.A. Santa Bárbara	28	53,60	61,80	21,43
288	NOCT. Esparza	59	53,37	60,08	6,78
289	C.T.P.A. de Talamanca	16	52,29	41,27	6,25
290	NOCT. De Golfito	30	51,94	48,76	0,—
291	C.T.P.A. Valle La Estrella	10	51,59	48,76	10,—
292	de Río Frío, Heredia	22	50,03	57,87	0,—
293	NOCT. Bataán	34	47,10	50,78	2,94

Estos diez colegios tenían en el año 1997 doscientos cincuenta y un estudiantes que habían aprobado el último año de la educación media y que se presentaron a los exámenes de Bachillerato. ¿Sabía ellos que solamente diecisiete de estos doscientos cincuenta y uno lograrían obtener el título de Bachiller? ¿Sabían que sus probabilidades de alcanzar el Bachillerato eran menos de un 7%? ¿Lo sabían sus familias?

Otra pregunta muy oportuna sería: ¿seguiría la población costarricense tan indiferente ante los problemas educativos si este "ranking" se hubiese venido publicando puntualmente todos los años desde 1997 hasta hoy? Estoy seguro de que una abrumadora mayoría de costarricenses contestaría negativamente.

Me permito opinar que este ranking debe hacerse público puntualmente al final de cada año lectivo, porque esas familias y el país entero tienen derecho a conocer la situación real de sus hijos y de toda Costa Rica. Ocultarla para que no se sientan mal unos cuantos funcionarios de las oficinas centrales del MEP o algunos Directores, es un atropello a nuestros derechos y a nuestra democracia.

Esta publicación tuvo una vida breve. Inmediatamente después del período presidencial 1994-1998, el siguiente Ministro de Educación, a solicitud de los directores de los colegios, aceptó concederles la eliminación de la publicación del ranking. La justificación del señor Ministro fue que él estimaba que "esa publicación era un escarnio para las escuelitas rurales" y que no deberíamos cometer la injusticia de publicar una lista comparándolas con los mejores colegios del país. En mi opinión, la decisión de eliminar esta publicación beneficiaba el ego de los Directores y docentes afectados, pero perjudicaba al país.

Pero aparte del "ranking" de los colegios, existen otras evidencias de que las autoridades se proponen conseguir que el país no se entere de que nuestros rendimientos escolares son muy bajos.

He aquí otra muestra: el día 11 de diciembre de 2001 se publica en el periódico La República un artículo de la periodista María José Núñez en el cual ella comunica que el señor Ministro de Educación está muy satisfecho porque la escuela pública costarricense alcanza en rendimiento a la privada. Son palabras del Señor Ministro: "... *y hemos logrado cerrar casi en su totalidad la brecha entre ambos sectores*" (escuela pública / escuela privada). Obviamente, esta afirmación está reñida con la verdad. Para casi todo costarricense es sabido desde hace muchos años que, en general, las escuelas privadas alcanzan rendimientos superiores a los alcanzados por las públicas.

Más adelante continúa diciendo el señor Ministro: "*Matemáticas obtuvo un 93,20 %, español un 99,50 %, ...*".

Estos excelentes porcentajes merecen una segunda y una tercera lectura hasta que quede claro que ese 93,20 % fue obtenido mediante un cuestionario que jamás conoceremos, en circunstancias en las cuales los maestros aplican los exámenes a sus propios alumnos, y con puntajes asignados a los niños mediante

criterios que tampoco son dados a conocer al público. En una palabra, es prácticamente nada lo que significa la afirmación "Matemáticas obtuvo un 93,20 %" pero lo que sí es bien probable es que el señor Ministro de Educación y el señor Presidente de la República se sintieron felices al leer el citado artículo en el periódico.

Pero también hay buenas noticias

No quiero terminar dando la impresión de que veo solamente defectos en nuestro sistema educativo, porque hay también algunas cosas bien hechas y muy prometedoras.

Tecnologías educativas

La Fundación Omar Dengo, FOD, fundada en el período 1986–1990, ha dado a Costa Rica bien ganado renombre internacional con una amplísima cobertura instalando laboratorios de cómputo en escuelas rurales y urbanomarginales. La inauguración del Instituto Innov@, el pasado martes seis de marzo de 2007, que es también el nuevo local de la FOD, es de calidad extraordinaria para Costa Rica y para cualquier país desarrollado. La Directora del programa de la Fundación Omar Dengo a lo largo de veinte años, la señora Clotilde Fonseca, M.Sc., es una líder extraordinaria que ha dado renombre internacional a Costa Rica como nación pionera en la introducción de computadoras, de conectividad y de robótica en escuelas de escasos recursos. Más de un millón y medio de costarricenses de todas las edades se han beneficiado con los programas de la FOD.

Otro programa que construye y equipa colegios en vecindarios socioeconómicamente modestos, es el Proyecto de Innovación Educativa financiado con recursos del Programa de Mejoramiento de la Calidad de la Educación Preescolar y Tercer Ciclo, PRO-MECE. El objetivo del programa es mejorar las capacidades creativas e innovadoras de todos los docentes y estudiantes contando con equipos de cómputo de primera calidad y materiales, equipos de laboratorio para ciencias, y programas y laboratorios de idiomas a la altura de lo que se hace en países avanzados. Este programa está dirigido por el Sr. Carlos Barrantes, M.Sc., quien es también el Director de PROMECE del Ministerio de Educación Pública.

También se encuentra en plena marcha desde el año 1998 un programa para la introducción de calculadoras manuales graficadoras. Son calculadoras de pantalla con capacidad para la manipulación simbólica que permiten estudiar comparativamente gráficos de varias funciones algebraicas o trigonométricas a la vez y que pueden recibir datos numéricos mediante un pequeño dispositivo llamado calculator based laboratory (CBL). El CBL, mediante distintos cables terminados en sensores, puede recoger información sobre el pH de distintos puntos de un río, sobre temperaturas, iluminación, y otras magnitudes físicas, para ser procesada y graficada por el estudiante. El programa de introducción de las calculadoras manuales graficadoras emplea el modelo reciente Voyage 2000 y es promovido en el país por el Doctor Edison De Faria Campos, y otros profesores como la M.Sc. Anabelle Castro Castro, de la Universidad de Costa Rica y del Instituto Tecnológico de Costa Rica respectivamente.

Mejores relaciones de los docentes con los alumnos

Debe señalarse que actualmente los adultos de la escuela despliegan una consideración y un respeto hacia los niños que nosotros no experimentamos durante nuestros años escolares.

A modo de epílogo

Volveré al dicho norteamericano que cité al comenzar: "No botemos al bebé con el agua sucia". Me temo que, a lo largo de casi un cuarto de siglo, hemos logrado deshacernos de una gran cantidad de agua sucia, aunque, dolorosamente, hemos sacrificado unos cuantos bebés.

Pero tengo plena confianza en que los educadores de Costa Rica tendremos la valentía de exigir que nuestro país conozca la verdad acerca de la calidad del servicio que actualmente recibe, y tendremos el valor de demandar que se hagan públicas las comparaciones del rendimiento de nuestras escuelas con el rendimiento de las grandes potencias. Será la valentía del pequeño joven campesino David al enfrentarse al imponente y forzado guerrero Goliat. David sabe que, en caso de ser derrotado, no habrá deshonor en su derrota, pero que de salir victorioso su gloria resonará a lo largo de las generaciones. Los maestros costarricenses sabemos que, con esta transparencia, con este "glasnost",

habremos iniciado el proceso de rescate del gran prestigio que los docentes tuvimos en el pasado. Se recuperará la buena imagen que el pedagogismo nos arrebató.

Para terminar, haré propias estas palabras que Jean Jacques Servan-Schreiber cita en su libro *La Revolución del Conocimiento*: "Todo el mundo debe jugar con los campeones, lo quiera o no lo quiera, o convertirse en sus esclavos".

Bibliografía

Asociación Nacional de Fomento Económico. ANFE. *El Modelo Educativo Costarricense*. San José, Costa Rica, Trejos, Hermanos, 1985. ISBN 9977-918-03-1

Servan - Schreiber, J. J. *La Revolución del Conocimiento*. Barcelona. Plaza & Janes, Editores, 1987. ISBN 84-01-37261-5

Núñez, María José: "Promoción de sexto alcanzó un 97,20%", Diario *La República*, San José, Costa Rica: 11 de diciembre de 2001.

Programa Estado de la Nación en Desarrollo Humano Sostenible. *Estado de la Educación Costarricense*. San José, Costa Rica, EDISA 2005. ISBN 9968-806-34-X

Víctor M. Buján vbujan@gmail.com (file anfe2007r.doc)